

**COMITE SOCIAL TERRITORIAL**  
**Placé auprès du Centre de Gestion de la Fonction Publique**  
**Territoriale de la Somme**

**PROCES VERBAL**  
**DE LA REUNION DU 3 FEVRIER 2026**

L'an deux mille vingt-six, le trois février à dix heures, le Comité Social Territorial placé auprès du Centre de Gestion de la Somme s'est réuni au Centre de Gestion, 32 Rue Lavalard sous la présidence de Madame Annick MARECHAL, suite à une convocation en date du 20 janvier 2026.

**Etaient présents :**

Représentants des élus avec voix délibérative :

Madame Annick MARECHAL, Messieurs Bertrand BLAIZEL, Franck DARRAGON.

Représentants des fonctionnaires avec voix délibérative :

Mesdames Corinne GUENET, Nathalie HERVE et Messieurs Johann FORTIER, Mohamed ZARKANI.

**Absents excusés :**

Madame Christelle LEFEVRE pour les représentants des élus.

Mesdames Nathalie BLOT, Linda ROELENS, Messieurs Jacky DUFAUX, Cyrille LEDDA, Olivier MENCHEZ pour les représentants du personnel.

**Assistaient également à la réunion :**

Madame Céline DAVELU COURIAT, Directrice du Centre de Gestion.

Madame Pauline DELHORME, Chargée des instances statutaires auprès du Centre de Gestion.

◆◆◆

Madame Annick MARECHAL constate que le quorum est atteint (50 % des membres de chaque collège).

Elle déclare la séance ouverte.

◆◆◆

**DESIGNATION DES SECRETAIRES**

Monsieur Franck DARRAGON, représentant des élus, est désigné pour assurer les fonctions de secrétaire.

Monsieur Mohamed ZARKANI, représentant des fonctionnaires, est désigné pour assurer les fonctions de secrétaire adjoint.

## ADOPTION DU PROCES VERBAL DE LA REUNION DU 6 JANVIER 2026

| Représentant des élus |   |   |                  | Représentant du personnel |   |   |                  |
|-----------------------|---|---|------------------|---------------------------|---|---|------------------|
| F                     | D | A | AVIS             | F                         | D | A | AVIS             |
| <b>3</b>              |   |   | <b>Favorable</b> | <b>4</b>                  |   |   | <b>Favorable</b> |

**L'ordre du jour de la réunion du Comité Social Territorial du 3 février 2026  
comporte l'examen des questions suivantes :**

**Pour avis du Comité Social Territorial**

1. Aménagement du temps de travail
  5. Procédures dématérialisées
  7. Suppression d'emploi
  8. Suppression et création d'emploi
  9. Taux de promotion pour les avancements de grade
  12. Formation
  13. Régime indemnitaire
  15. Action sociale
- Lignes directrices de gestion
  - Rapport social unique 2024 (des collectivités affiliées au Comité Social Territorial du Centre de Gestion de la Somme)

**Dossiers ayant reçu un avis défavorable à l'unanimité des représentants du personnel lors du précédent Comité Social Territorial**

**Suites réservées aux avis défavorables des représentants du personnel**

**Pour information du Comité Social Territorial en matière de santé, sécurité et aux conditions de travail**

- Dérogation pour les travaux réglementés pour mineurs

**POUR AVIS DU COMITE SOCIAL TERRITORIAL**

**1. AMENAGEMENT DU TEMPS DE TRAVAIL – DOSSIERS HORS-DELAIS**

| N° | Collectivité        | Objet de la demande                                                    | Représentant des élus |   |   | Représentant du personnel |   |                                      |
|----|---------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|---|---------------------------|---|--------------------------------------|
|    |                     |                                                                        | F                     | D | A | F                         | D | A                                    |
| 1  | Feuquières-en-Vimeu | Modification des rythmes de travail (adjoint technique)                | 3                     |   |   |                           |   |                                      |
|    |                     |                                                                        |                       |   |   | Favorable                 |   | Favorable                            |
|    |                     |                                                                        |                       |   |   |                           |   | M. FORTIER ne prend pas part au vote |
| 2  | Hem-Hardinval       | Modification des rythmes de travail (agent polyvalent en milieu rural) | 3                     |   |   |                           |   |                                      |
|    |                     |                                                                        |                       |   |   | Favorable                 |   | Favorable                            |
|    |                     |                                                                        |                       |   |   |                           |   |                                      |

## 5. PROCEDURES DEMATERIALISEES

| N° | Collectivité    | Objet de la demande | Représentant des élus |   |   |           | Représentant du personnel |   |   |           |
|----|-----------------|---------------------|-----------------------|---|---|-----------|---------------------------|---|---|-----------|
|    |                 |                     | F                     | D | A | Avis      | F                         | D | A | Avis      |
| 1  | Somme Numérique | Espace Numérique    | 3                     |   |   | Favorable | 4                         |   |   | Favorable |



## 7. SUPPRESSION D'EMPLOI

| N° | Collectivité       | Poste supprimé                                                         | Représentant des élus |   |   | Représentant du personnel |   |   |
|----|--------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|---|---------------------------|---|---|
|    |                    |                                                                        | F                     | D | A | F                         | D | A |
| 1  | Drucat             | Adjoint administratif – 35 heures                                      | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 2  | Drucat             | Adjoint administratif – 35 heures                                      | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 3  | Drucat             | Adjoint administratif principal de 2 <sup>ème</sup> classe – 35 heures | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 4  | Drucat             | Adjoint technique – 20 heures                                          | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 5  | Drucat             | Adjoint technique – 35 heures                                          | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 6  | Drucat             | Adjoint technique principal de 2 <sup>ème</sup> classe – 35 heures     | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 7  | Lucheux            | Adjoint technique principal de 1 <sup>ère</sup> classe – 35 heures     | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 8  | Lucheux            | Garde champêtre chef principal – 35 heures                             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 9  | Lucheux            | Adjoint administratif principal de 1 <sup>ère</sup> classe – 32 heures | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 10 | SMITOM du Santerre | Adjoint administratif – 35 heures                                      | 3                     |   |   |                           | 4 |   |

## 8. SUPPRESSION ET CREATION D'EMPLOI

| N° | Collectivité        | Poste supprimé                      | Poste créé                       | Représentant des élus |   |   | Représentant du personnel |   |                                                         |
|----|---------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|---|---|---------------------------|---|---------------------------------------------------------|
|    |                     |                                     |                                  | F                     | D | A | F                         | D | A                                                       |
| 1  | Feuquières-en-Vimeu | Adjoint technique –<br>31 heures 25 | Adjoint technique –<br>35 heures | 3                     |   |   | Favorable                 | 3 |                                                         |
|    |                     |                                     |                                  |                       |   |   |                           |   | Favorable<br>M. FORTIER<br>ne prend pas<br>part au vote |

### 9. RATIO AVANCEMENT DE GRADE

| N° | Collectivité | Grade ou Cadre d'emploi | Ratio | Représentant des élus |   |   |           | Représentant du personnel |   |   |           |
|----|--------------|-------------------------|-------|-----------------------|---|---|-----------|---------------------------|---|---|-----------|
|    |              |                         |       | F                     | D | A | Avis      | F                         | D | A | Avis      |
| 1  | Morchain     | Tous les grades         | 100 % | 3                     |   |   | Favorable | 4                         |   |   | Favorable |



## 12. FORMATION

| N° | Collectivité | Objet de la demande                            | Représentant des élus |   |   | Représentant du personnel |   |   |           |
|----|--------------|------------------------------------------------|-----------------------|---|---|---------------------------|---|---|-----------|
|    |              |                                                | F                     | D | A | F                         | D | A |           |
| 1  | Cappy        | Mise en œuvre du compte personnel de formation | 3                     |   |   | Favorable                 | 4 |   | Favorable |

### 13. REGIME INDEMNITAIRE

| N° | Collectivité                   | Objet de la demande                                                 | Représentant des élus |   |   | Représentant du personnel |   |   |
|----|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|---|---------------------------|---|---|
|    |                                |                                                                     | F                     | D | A | F                         | D | A |
| 1  | Bray-sur-Somme                 | Indemnité spéciale de fonction et d'engagement                      | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 2  | SMITOM du Santerre             | Conditions et modalités de prise en charge des frais de déplacement | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 3  | Ailly-le-Haut-Clocher          | RIFSEEP                                                             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 4  | Argoeuves                      | RIFSEEP                                                             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 5  | SIRDAS Dreuil-les-Amiens       | RIFSEEP                                                             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 6  | La Chavatte                    | RIFSEEP                                                             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 7  | Liancourt-Fosse                | RIFSEEP                                                             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 8  | SIAEP du Liger et de la Bresle | RIFSEEP                                                             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 9  | Querrieu                       | RIFSEEP                                                             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 10 | SMITOM du Santerre             | RIFSEEP                                                             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 11 | Vrely                          | RIFSEEP                                                             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 12 | Warvillers                     | RIFSEEP                                                             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |

**Dossiers n°3 à 12 =** « La CGT s'oppose à la mise en place du RIFSEEP considérant qu'il s'agit d'un dispositif nuisible mettant en péril le statut et favorisant l'instauration d'un salaire dit au mérite et ce à la seule appréciation de l'administration. Même si, à court terme, il peut contribuer à l'amélioration du pouvoir d'achat de certains collègues sans toutefois, il convient de le rappeler, entrer en compte pour le calcul du montant de la retraite. La CGT milite trop souvent, seule d'ailleurs, pour la défense du statut, la revalorisation du point d'indice et des grilles indiciaires ».

## 15. ACTION SOCIALE

|    | Collectivité                        | Objet de la demande                                       | Représentant des élus |   |   | Représentant du personnel |   |   |
|----|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|---|---|---------------------------|---|---|
|    |                                     |                                                           | F                     | D | A | F                         | D | A |
| 1  | SMITOM du Santerre                  | Mise en place de prestations d'action sociale             | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 2  | SIVOS d'Acheux<br>Toeufles          | Protection sociale complémentaire (santé)                 | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 3  | Aizecourt-le-Haut                   | Protection sociale complémentaire (santé)                 | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 4  | Allaines-Feuillaucourt              | Protection sociale complémentaire (santé)                 | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 5  | EPCC Somme<br>Patrimoine            | Protection sociale complémentaire (santé)                 | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 6  | Bailleul                            | Protection sociale complémentaire (santé)                 | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 7  | Buire-Courcelles                    | Protection sociale complémentaire (santé)                 | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 8  | SISCO Cartigny/Buire-<br>Courcelles | Protection sociale complémentaire (santé)                 | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 9  | Cachy                               | Protection sociale complémentaire (santé +<br>prévoyance) | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 10 | SISCO Cachy/Gentelles               | Protection sociale complémentaire (santé +<br>prévoyance) | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 11 | Querrieu                            | Protection sociale complémentaire (prévoyance)            | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 12 | SISCO Tincourt/Boucly               | Protection sociale complémentaire (santé)                 | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 13 | SISCO Tincourt/Boucly               | Protection sociale complémentaire (prévoyance)            | 3                     |   |   | 4                         |   |   |
| 14 | Vrely                               | Protection sociale complémentaire (santé +<br>prévoyance) | 3                     |   |   | 4                         |   |   |



## LIGNES DIRECTRICES DE GESTION

| N° | Collectivité           | Objet de la demande           | Représentant des élus |   |   |           | Représentant du personnel |   |                           |
|----|------------------------|-------------------------------|-----------------------|---|---|-----------|---------------------------|---|---------------------------|
|    |                        |                               | F                     | D | A | Avis      | F                         | D | Avis                      |
| 1  | S.I.A. du Val de Somme | Lignes directrices de gestion | 3                     |   |   | Favorable |                           | 4 | Défavorable à l'unanimité |

Déclaration des élus C.G.T. : « Le décret relatif aux lignes directrices de gestion s'inscrit en application de la loi de transformation de la Fonction Publique que la C.G.T. combat sans la moindre ambiguïté.

En effet, au travers cette dite loi, le Gouvernement affiche sa volonté de détruire la fonction publique et le statut de fonctionnaires en imposant des modes de gestion issus des politiques libérables dans la conduite de la gestion des fonctionnaires et agents territoriaux.

Avec la mise en place de lignes directrices de gestion, les attributions des Commissions Administratives Paritaires en matière de mobilité et de promotion deviennent caduques. Par ailleurs, nous déplorons les conditions dans lesquelles nous sommes amenés à examiner les dossiers présentés par les collectivités (dossiers incomplets, précipitation...). Nous déplorons cet état de fait ainsi que le fait que le C.D.G., en ce qui le concerne, n'ait pas assuré, ce que nous considérons être de ses prérogatives, un accompagnement en matière d'information aux collectivités territoriales notamment les plus petites.

Notre rôle de représentants du personnel élu(es) nous confère des obligations à l'égard des collègues, au travers de l'examen des dossiers relatifs aux lignes directrices de gestion des collectivités, c'est la qualité de leur déroulement de carrières qui est en jeu mais aussi la pérennité de l'emploi public, nous demander de nous positionner dans ce contexte est inadmissible. Même si nous nous positionnerons défavorablement sur la totalité de ces dossiers, nous tenons toutefois à saluer parmi les collectivités territoriales du département, en aucun cas responsables des orientations gouvernementales en la matière, celles qui au travers du document présenté, affichent leur attachement à l'accomplissement d'un service public de qualité assuré par des agents sous statut, leurs orientations politiques municipales en sont grandies ».

**RAPPORT SOCIAL UNIQUE 2024 (DES COLLECTIVITES AFFILIEES AU COMITE SOCIAL TERRITORIAL DU CENTRE  
DE GESTION DE LA SOMME)**

| N° | Collectivité                  | Objet de la demande                                                                                                    | Représentant des élus |   |   |           | Représentant du personnel |   |   |           |
|----|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|---|-----------|---------------------------|---|---|-----------|
|    |                               |                                                                                                                        | F                     | D | A | Avis      | F                         | D | A | Avis      |
| 1  | Centre de Gestion de la Somme | Rapport social unique 2024 (des collectivités affiliées au Comité Social Territorial du Centre de Gestion de la Somme) | 3                     |   |   | Favorable | 4                         |   |   | Favorable |



# Dossiers ayant reçu un avis défavorable à l'unanimité des représentants du personnel lors du précédent Comité Social Territorial

Après avoir été informées par le Centre de Gestion des avis du Comité Social Territorial du 6 janvier dernier, les collectivités ayant eu un avis défavorable à l'unanimité des représentants du personnel ont décidé de représenter au Comité Social Territorial du 3 février 2026 en l'état, les dossiers qu'elles ont présentés à la séance précédente.

## 1. AMENAGEMENT DU TEMPS DE TRAVAIL

| N° | Collectivité | Objet de la demande   | Représentant des élus |   |           | Représentant du personnel |   |                           |
|----|--------------|-----------------------|-----------------------|---|-----------|---------------------------|---|---------------------------|
|    |              |                       | F                     | D | A         | F                         | D | A                         |
| 1  | Ercheu       | Journée de solidarité | 3                     |   |           |                           | 4 |                           |
|    |              |                       |                       |   | Favorable |                           |   | Défavorable à l'unanimité |

## 6. EVOLUTION DES ADMINISTRATIONS

| N° | Collectivité  | Objet de la demande          | Représentant des élus |   |           | Représentant du personnel |   |                           |
|----|---------------|------------------------------|-----------------------|---|-----------|---------------------------|---|---------------------------|
|    |               |                              | F                     | D | A         | F                         | D | A                         |
| 1  | Sailly-le-Sec | Mise en œuvre du télétravail | 3                     |   |           |                           | 4 |                           |
|    |               |                              |                       |   | Favorable |                           |   | Défavorable à l'unanimité |

## 7. SUPPRESSION D'EMPLOI

| N° | Collectivité | Poste supprimé                                                         | Représentant des élus |   |           | Représentant du personnel |   |                           |
|----|--------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|-----------|---------------------------|---|---------------------------|
|    |              |                                                                        | F                     | D | A         | F                         | D | A                         |
| 1  | Maurepas     | Adjoint administratif principal de 1 <sup>ère</sup> classe – 13 heures | 3                     |   |           |                           | 4 |                           |
|    |              |                                                                        |                       |   | Favorable |                           |   | Défavorable à l'unanimité |

### 13. REGIME INDEMNITAIRE

| N° | Collectivité           | Objet de la demande | Représentant des élus |   |   | Représentant du personnel |   |   |
|----|------------------------|---------------------|-----------------------|---|---|---------------------------|---|---|
|    |                        |                     | F                     | D | A | F                         | D | A |
| 1  | Bellancourt            | RIFSEEP             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 2  | Caours                 | RIFSEEP             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 3  | La Chaussée-Tirancourt | RIFSEEP             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 4  | Monchy-Lagache         | RIFSEEP             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 5  | Naours                 | RIFSEEP             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 6  | Ochancourt             | RIFSEEP             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 7  | Rosières-en-Santerre   | RIFSEEP             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 8  | Saigneville            | RIFSEEP             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 9  | Villers-les-Roye       | RIFSEEP             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 10 | Warsy                  | RIFSEEP             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |
| 11 | Yzeux                  | RIFSEEP             | 3                     |   |   |                           | 4 |   |

## **Suites réservées aux avis défavorables des représentants du personnel**

- **Argoules**

*Mise en œuvre du RIFSEEP malgré l'avis défavorable des représentants du personnel lors des séances du 4 novembre et 2 décembre 2025.*

- **Dominois**

*Mise en œuvre du RIFSEEP malgré l'avis défavorable des représentants du personnel lors des séances du 4 novembre et 2 décembre 2025.*

- **Eaucourt-sur-Somme**

*Mise en œuvre des lignes directrices de gestion malgré l'avis défavorable des représentants du personnel lors de la séance du 2 décembre 2025.*

- **Gamaches**

*Mise en œuvre du règlement intérieur et la journée de solidarité malgré l'avis défavorable des représentants du personnel lors des séances du 4 novembre et du 2 décembre 2025.*

- **SIAEP de Guerbigny**

*Mise en œuvre de la suppression du poste de technicien principal de 1<sup>ère</sup> classe malgré l'avis défavorable des représentants du personnel lors des séances du 4 novembre et du 2 décembre 2025.*

- **Ham**

*Mise en œuvre des suppressions de poste malgré l'avis défavorable des représentants du personnel lors de la séance du 4 novembre 2025.*



## POUR INFORMATION DU COMITE SOCIAL TERRITORIAL EN MATIERE DE SANTE, SECURITE ET AUX CONDITIONS DE TRAVAIL

- Saint-Quentin-Lamotte : Dérogation pour les travaux réglementés pour mineurs



L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 10 heures 50.

La prochaine séance du Comité Social Territorial est prévue le mardi 3 mars 2026 à 10 heures en présentiel.

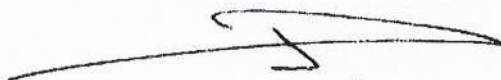
La Présidente,

Le Secrétaire,

Le Secrétaire Adjoint,

A stylized, handwritten signature in black ink, featuring a large, bold initial 'A' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

**Annick MARECHAL**

A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal line with a small, stylized 'F' or 'D' shape in the middle.

**Franck DARRAGON**

A handwritten signature in black ink, featuring a large, bold initial 'M' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

**Mohamed ZARKANI**